

以教育思想生成助推教育家型校长成长^①

韩子续¹ 邵志豪^{1, 2}

(1.东北师范大学教育学部, 吉林 长春 130024)

(2.东北师范大学附属中学, 吉林 长春 130021)

摘要

教育家型校长在引领学校高质量发展、推动深化基础教育综合改革中的作用至关重要。从校长教育思想生成的角度, 探讨推动教育家型校长成长的路径。校长教育思想是具有丰富内容的科学体系, 包括本体论、方法论和任务论三个部分, 系统回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。校长教育思想生成通过唤醒主体自觉、拓宽理性视野、提升反思境界, 切实成为推动教育家型校长成长的强劲动力。可从历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑三个维度构建校长教育思想的生成路径, 从而为学校高质量发展提供强大的思想武器和实践指南。

关键词

教育家型校长; 教育家精神; 教育思想; 教育理论; 批判性反思

中图分类号 G63

文献标识码 B

文章编号 1002-2384 (2024) 10-0036-04



(请扫本刊二维码)

《新时代中小学名师名校长培养计划(2024—2027)》明确提出, 要在2022年“双名计划”的基础上, 培养造就更多的教育家型教师和教育家型校长, 支持他们发挥示范引领作用, 带动更多教师、校长发展。其中, 教育家型校长在引领学校高质量发展、推动深化基础教育综合改革中的作用至关重要。而校长主体作用的发挥, 离不开教育思想的支撑指导, 这是由人类实践活动的本质所决定的。因此, 生成科学而系统的校长教育思想, 即在认识剖析教育价值和教育规律的基础上, 立足学校实际与育人需求, 形成对“教育是什么”“教育为了什么”“学校怎样办”三个问题的系统思考和理性认识, 是教育家型校长成长和办学治校的根本。本文基于教育部中学校长培训中心27位校长教育思想的研讨分享, 以及对其中10位校长进行面对面访谈, 并走进8所学校进行实地调研, 尝试从校长教育思想生成的角度, 探讨推动教育家型校长成长的路径, 以期更多校长成长为教育家型校长提供理论启示和实践借鉴。

一、校长教育思想是具有丰富内容的科学体系

内容是思想的本体, 体系是其表现形态, 内容体系是校长教育思想最核心的实质和最根本的存在。校长

教育思想具体可划分为本体论、方法论和任务论三个方面, 涵盖了从“是什么”到“怎么做”再到“为什么”的科学体系, 回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。

1. 本体论: 聚焦毕业生形象, 回答“培养什么人”

校长教育思想首先要回答“培养什么人”的问题, 这是校长思考教育的出发点。许多校长的教育思想偏重于方法的凝练践行, 而忽视了对于学生主体的深刻思考, 即缺失了本体论的认识。校长教育思想对于“培养什么人”的回答越是清晰具体, 就越能凝聚共识, 进而引领学校高质量发展。而要回答好这一问题, 可聚焦毕业生形象这一概念, 选择几个关键要素描述理想学生特征, 由此将校长教育思想的本体论部分具体化、形象化。在现实中, 有些校长在凝练生成教育思想的过程中会忽视学校的自身特点, 否定学校的发展经验, 而一味搬用其他国家的教育理论和方法, 盲从于其他学校所追求的学生培养目标, 这种偏向对校长教育思想的发展无形之中造成了极大伤害。因此, 对于毕业生形象的描摹不能凭空虚设, 校长要引领师生从学校的发展变迁和历史文化中凝练独特的教育哲学, 并以此勾勒学生的培养画像。例如: 华南师范大学附属中学姚训琪校长在传承学校

注释:

① 本文系吉林省教育科学“十四五”规划2023年度重点课题“全日制教育硕士创新培养模式建构与实践研究”(课题编号: ZD23101)的研究成果。

135年优良办学传统的基础上,通过细致深描“自华少年”毕业生画像,对学生的形象气质、成长发展提出具体要求,凝练以“自我赋能、自主成长、自觉兴华”为内涵的“自华教育”之道。

2. 方法论: 构筑理论路径, 回答“怎样培养人”

教育思想是指经过理论加工而形成的具有普遍意义的教育观点。^[1]教育理论在校长教育思想生成中的作用不言而喻。事实上, 校长们大多具备丰富而有效的实践策略与实践路径, 其来自积累多年的教育教学和管理经验, 也经受了现实的检验。而教育理论为不同主体将多领域多维度的经验抽象汇聚而成, 具有一般经验所不具备的系统性与科学性, 这正是久居一线的校长所欠缺的。因此, 在办学实践中注重学习结合与之相关的教育理论, 强化理论支撑, 能够帮助校长在烦琐的日常工作中超脱直觉的、习俗式的实践逻辑, 进而逐渐生成教育思想。可以说, 教育理论使校长的实践行为具有了理论化的品格, 为校长教育思想生成提供了科学系统的视角与路径。例如: 广西来宾高级中学黄怀芳校长基于情境认知理论, 从“融情—燃情—升华”三个维度建构“和美教育思想”, 其中“融情”指构建教育生态的正能量场, “燃情”即实现“由和致合”的教育力量, “升华”则是打造“由合致美”的教育生态, 我们可以看到贯穿始终的是创设富有意义的情境和环境。

3. 任务论: 回应时代诉求, 回答“为谁培养人”

不断更新前进的时代浪潮席卷当下, 裹挟和荡涤着现实的教育发展。在众声喧哗中如何回答“为谁培养人”的问题, 彰显着校长办学治校的根本目的和价值立场, 这也构成了校长教育思想的任务论部分。面对新时代立德树人根本任务, 教育家型校长与一般校长的根本不同在于能够牢牢把握时代发展的脉搏, 因时因势灵活调整思想, 从而与时俱进, 提出解决时代教育问题的新思路与新方法。^[2]因此, 校长教育思想要积极回应时代诉求, 一是结合现实, 二是面向未来, 二者缺一不可。简而言之, 校长教育思想既要有现实性, 又要有超前性。如果只关注现实样态, 就会导致教育思想滞后于时代, 进而影响学校发展; 而如果只关注未来走向, 则容易落入空中楼阁的虚幻之中, 忽视发展的现实基础。当校长主动拥抱现实并观照未来, 便能够为学校的长远发展争取机会和空间, 同时为校长教育思想提供价值性规约, 从而回答好“为谁培养人”的问题。

如北京市第五十七中学教育集团刘晓昶校长认为, 面对科技高速发展的现在与未来, 教育需主动回应时代关切, 为此学校要尊重和高扬学生的主体地位, 主动激发学生的创新潜能, 培养新时代创新人才, 让每一个学生精彩绽放。

二、生成教育思想是助推教育家型校长成长的重要力量

生成校长教育思想是推动教育家型校长成长的强劲动力。校长教育思想的生成过程能够有效唤醒其主体自觉、拓宽其理性视野、提升其反思境界, 助推校长不断实现自我发展, 提升学校管理品质, 逐步成长为教育家型校长。二者相伴相生, 实现良性互动。

1. 唤醒主体自觉: 加强校长成长的认识自觉和实践自觉

教育家精神是新时代高质量教师队伍建设的灵魂所在, 它的提出意味着我们需要更多拥有先进教育理念和成熟教学模式、能够引领基础教育改革发展的教育家型校长。而成长为教育家型校长的过程, 正是校长走向内涵式、高质量发展境界, 追求个人成长与教育发展、社会进步深度融合, 将个人实现与社会价值有机关联的具体行动。在这一行动过程中, 校长不能仅仅依靠政策文件的指令性要求, 还需要通过生成教育思想这一任务驱动, 将自身内在的、静默的经验思考进一步凝练升华, 从而唤醒成长为教育家型校长的主体自觉。

有主体性的人, 可以在自我与世界之间主动建立关联, 自觉地适应、改造世界, 并改造、提升自我。^[3]教育家型校长成长的主体自觉具体包括认识自觉和实践自觉两个方面。一方面, 在教育思想生成的过程中, 校长需要将个人嵌入学校发展的历史长河之中, 引领定位学校发展特色与描绘毕业生画像, 其成长便不再是简单偶发的个人行为, 而是学校、师生赋予校长的历史使命与责任担当, 这使得校长更积极主动、自觉自发地成长为教育家型校长, 这是教育家型校长成长中不可或缺的内生性动力。另一方面, 人在实践中的地位决定着其实践自觉, 而校长教育思想的生成是校长体悟客观行动及其发展状态的具体体现, 这有利于增强校长在实践中的责任感、使命感与成就感, 促使其自觉自愿地不断发展提高自身的教育教学实践能力与管理水平, 从而切实为成长为教育家型校长赋权增能。

2. 拓宽理性视野: 实现校长从经验到思想的抽离蝶变

教育家型校长的培养定位和宗旨是造就为学、为事、为人示范的新时代“大先生”，并以此带动区域教育教学和学校管理的精进提升，从而加快推进教育强国建设，为全面建设社会主义现代化国家提供人才和智力支撑。而教育家型校长的成长发展和教育实践场域的深刻变化，离不开先进教育理论的引领指导。然而，大多数校长往往被日常的事务性工作所累，无暇对已有的实践经验进行梳理总结、凝练提升，更缺乏对先进教育理论的钻研与思考。这就导致不少校长要么完全按照自身的固有经验逻辑进行日常的教育行动，要么形成对既有理论的盲从。^[4]因此，在教育家型校长的培养中需要强化教育理论的地位和作用，促进校长以理论统筹全局、指导实践，进而从繁杂而充满惯性的教育实践中抽离蝶变。

校长教育思想生成的过程，正是校长以教育理论为依托，从感性经验探索走向理性思想凝练的过程。在这一过程中，一方面，教育理论能够有效引导校长从纷繁复杂的工作实践中超拔出来，形成看待教育教学和学校管理的强大穿透力、分析力和洞察力，从而提升校长解读课程体系、审视课堂教学和反思教育管理的能力，对学校办学产生“润物细无声”的影响；另一方面，教育理论能够为校长拓宽视野，使其得以登高望远，超越常人眼光，在面对工作及解决问题时摆脱被动和自发的局限，如庖丁解牛般游刃有余。这也是优秀校长成长为教育家型校长的必经之路。事实上，现有的关于校长办学的实施策略与典型案例不胜枚举，事无巨细般地包罗涵盖了教育的各个维度，看似提供了翔实的实践路径指导。然而少则得，多则惑，碎片式的信息可能无法给予校长清晰有效的指导，反而会给她造成迷惘的实践境遇。因此，校长教育思想的生成对于增强教育实践的理论性、系统性和科学性，提升学校管理品质，具有极为关键的价值。

3. 提升反思境界: 促进校长的整体性审思和批判性建构

教育家型校长的成长，既是其教育思想和办学理念不断成熟的过程，也是一个校长自我反思、自我分析的过程。^[5]这就说明教育思想的生成需要校长不断反思探索，持续提高完善。虽然校长的教育思想与其本人的教育理想追求以及个人成长经历密切相关，但教育家型校长成长中的反思不能仅停留在个人层面，而是要通过校长教育思

想的生成，有意识地改变一般反思的浅表化现状，不断提升反思境界，实现由低阶思维走向高阶思维的跃迁。

具体而言，校长首先需要具备整体性思维，全方位反思教育改革发展现状。校长要以历史的纵深感和全局的广阔性理解教育，围绕新时代“教育三问”进行深度反思，真正将教育思想放到全盘、整体中去思考，做到重点突出，更好地回应时代诉求。更为重要的是，校长要在整体性反思的基础上，最终达到批判性反思的境界。校长应养成批判性反思的习惯，能够对自我价值追求、教育理论、管理观念等展开批判性反思，建立起自己对于已有概念和成果的个性化理解，进而将办学经验升华为实践智慧，形成具有独特性的思想成果。总之，整体性反思是校长反思的首要前提，批判性反思则是最高境界。校长教育思想的生成有利于促使校长摆脱低阶的反思层级，逐步成长为具有反思意识、反思能力和反思行为的反思者，从而实现教育家型校长的自我成长。

三、校长教育思想生成的路径选择

校长教育思想是教育理论指导下的标志性成果，其生成不仅需要校长对学校历史文化进行传承与创新，而且需要校长对时代诉求作出现实回应和未来判断，即实现历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的辩证统一。

1. 历史逻辑: 继承于学校的历史文化

任何创新都是在已有的基础上进行突破。校长的教育思想首先是由学校的历史文化所决定的。校长教育思想必然植根于学校的深厚土壤之中，与学校的过往传统、历史根基有着天然的血肉联系，特别是其中那些属于精魂的东西，在新的时代条件下继续闪耀光彩，使学校的发展以及校长的教育思想显现出鲜明的特质。这里面蕴含着两种对校长教育思想的探寻逻辑，即“学校历史中的校长教育思想”和“校长教育思想中的学校历史”。其中我们需要特别关注前者，它暗含了校长教育思想生成方式的转向，即从校长主体转为学校主体。简而言之，校长教育思想的生成离不开学校发展的历史框架，校长要秉持“功成不必在我，功成必定有我”的精神境界和历史担当，既要显功，也要潜功，不将校长教育思想看作个人功名的体现，而要追求时间沉淀之后对于思想价值的真实评价。

在具体实践中，校长要系统梳理学校短则几年或十几年、长则几十年甚至上百年的办学历程，潜心思考总

结学校发展过程中的成功经验与失败教训,挖掘、汲取其中具有继承和发展价值的历史元素。当然,这并不是要求校长要对学校的发展历史倒背如流,而是要从历史的角度观照学校发展,对此校长可以从以下三个方面着手。一是探寻学校的历史沿革,包括学校规模的变化、学科设置的调整、师资队伍的建设等;二是探寻学校的教育实践,包括办学理念、宗旨和特色,以及学校在教育教学方面所取得的创新和成就;三是探寻学校的文化传统,包括学校的文化特色和传统习俗等。如此,校长便能在学校发展的优良传统和深厚积淀中,生成独具特色的符合学校发展定位的教育思想。

2. 理论逻辑:铸就于系统的理论架构

虽然校长教育思想是主观对客观的反映,具有主观能动性,但这并不意味着其可以完全凭借主观经验自发构建而成。校长教育思想是校长主体在教育方面所提出的理论和观念的总和,缺失必要的理论指导的校长教育思想可能只是个人无意识或集体无意识的集合,缺乏一定的科学性和系统性。因此,校长要注重从教育学等理论中为自身教育思想的生成寻找强大可靠的理论依循。

在此过程中,校长不仅需要强化自身的教育管理专业理论知识,学习掌握现代教育教学的新理念与新方法,还需要广泛关注涉及教育各个领域的国内外教育改革与发展的最新动态和前沿成果。当校长具有了教育理论的视角,便会对既有的工作实践重新审视、持续优化,进而超越。教育理论将有效拓宽校长的专业理性视野,使其能够针对办学的实然现状进行进一步的规范性、系统性分析,并在此基础上明晰育人理念方向,规划治校路径策略,从而逐渐形成成熟完善的校长教育思想。如今,已经有不少校长能够较好地利用借鉴相关教育理论,使教育思想的生成更具有科学依据及基础支撑。例如:上海市风华初级中学教育集团堵琳琳校长基于泰勒课程与教学原理,围绕“确定教育目标—选择学习经验—组织教育体验—评价教育计划”的问题框架,从高质量成长的指向、路径、策略和评价四个维度阐释了其教育思想的内涵和实践过程。

3. 实践逻辑:超前于现实的实践需要

校长教育思想是一定时代的产物,需要扎根于现实实践,回应时代呼唤,服务于社会与教育发展的需要。因此,立足新时代,校长教育思想的生成要求校长能够直面当下的教育现实,思考中国基础教育存在问题的

本质,不断追问“为什么会这样”,重在回答教育“怎么做”“怎么样”等实然问题,既能从宏观层面观照教育发展不平衡不充分的现实问题,也能从微观层面聚焦学校发展的问题与困境,满足当前特定的实际需要。总之,回答教育发展的时代之问,进而变革完善学校教育实践,是校长教育思想生成提出的应有之义。

然而,面对基础教育领域存在的许多实然问题,如果仅仅着眼于当下,那么将可能陷入现实的困境桎梏。因此,校长特别是教育家型校长不应只是教育政策的跟随者、落实者,或现实问题的被动式应答者,而应该主动关切我国基础教育的发展走向,作出具有前瞻性的长远思考及未来构想。那么相应地,校长教育思想需要超越眼前问题的关注局限,不仅来源于现实实践更要超前于现实实践,以新的姿态具备面向未来的现代化意识。^[6]对此,校长要立足未来,着眼于师生成长,不断追问“为什么不能这样”,从而深入研究、大胆畅思并准确把握基础教育的发展方向及趋势。此外需要特别关注的是,随着大数据、人工智能等先进科学技术的迅猛发展,未来社会的不确定性日益加剧,为此学生需要全面而有个性地发展,基础教育如何在全面育人的基础上充分彰显人才培养的个性表达,助力学生形成未来所需的必备品格、关键能力和价值观念,是校长教育思想需要直面回应的重要问题。例如:河南省濮阳市实验中学王广英校长基于培养具有健全人格、独立思考能力和创新精神的时代新人的办学追求,扎根于生活实践和优秀文化,形成“做有根的教育,育有魂的新人”的教育思想,在育人体系构建中不仅关注学生基础知识和技能的全面发展,而且关注学生的精神世界和未来成长。

参考文献:

- [1] 袁祖望.教育思想的意蕴及其生命力[J].暨南学报(哲学社会科学版),2007(6):6-9.
- [2] 严华银.高位引领:教育家型校长的时代使命和追求[J].中国民族教育,2024(1):14-17.
- [3] 郭华.“学生主体”的教学论意义——纪念主体教育实验30周年[J].教育研究,2022(11):56-65.
- [4] 吕寿伟.论教育博士的实践逻辑[J].高等教育研究,2014(4):29-34+65.
- [5] 代蕊华.论教育家型校长培训的策略选择[J].教师教育研究,2009(5):19-23.
- [6] 邵志豪,韩子续.普通高中多样化发展语境下的校长使命[J].中小学校长,2023(3):2-5.

(编辑 黄子珂)