

多维寻找道德与法治试题落点

——以2022年北京中考第20题第(3)问为例

□袁青峰 陈雯

摘要:道德与法治学科的根本任务是立德树人,这一任务渗透于学科教、学、评的各个阶段。从考试评价角度看,道德与法治试题的落脚点在于中学生的生活实际。教师应引导学生尝试从不同维度找到试题切入点,回应命题对中学生成长的关切。

关键词:道德与法治;中考试题;立德树人

一、初步感知试题,寻找试题落点

2022年北京市初中学业水平考试道德与法治试题(以下简称“2022年北京中考”),以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。试题坚持“注重全面考查,注重对基础的考查,注重对发展潜能的考查;把社会主义核心价值观和中华优秀传统文化考出来,把学生的自信考出来,把课堂表现考出来,把实践能力和阅读能力考出来”命题理念,为学生搭建了一个展示自我的平台。学生在这个平台上尽情书写自己积累的知识、沉淀的情感及成长中的思维张力和体悟。可见,试题的落脚点在于育人,试题真正关切的是中学生的成长。作为试题最后一问,第20题第(3)问是开放式设问,要求学生联系自身去谈该如何做。

踔厉奋发这十年,我与时代共成长。

材料三 青春向党,心系祖国。我们生于伟大的祖国,欣逢伟大的时代。身后是先辈希冀的目光,前方是民族托付的希望。我们脚踏祖国大地,意气风发走在实现中华民族伟大复兴的大路上。

(3)畅想未来,谈谈如何锻造更好的自己。

该问以“中国这十年”为情境,引导学生关注新时代的发展成就,喜迎党的二十大。通过展现党的十八大以来党和国家取得的伟大历史成就,引导学生深刻理解实现人民对美好生活的向往是中国共产党的奋斗目标,增进学生对中国共产党、中国特色社会主义的认同。学生在领会时代背景、国家发展的基础上,坚定政治认同,从而思考身处伟大时代,自己应如何发展,如何利用时代提供的契机去锻造自己。

这种“联系自身谈如何做”的试题是很常见的,也可以理解为命题人要通过这样的设问去检测学生对

于自己与国家、时代关系的思考,也是考试评价落实立德树人根本任务的有效落点。

二、多维度突破,回应试题关切

学生在面对诸如“如何锻造更好的自己”这类设问时,往往会觉得很迷茫。这样的设问开放、宏大,学生很难找到答题切入口。很多学生会觉得学过的很多知识与此问有关,但又不能迅速筛选出最贴切的知识点。这种情况下,最好的做法就是回归生活,回归问题本身,引导学生思考“如果不是在考试,而是在和命题人对话,应该聊什么内容”。我们尝试从三种不同思路去探究此类问题的解答方法。

(一)紧扣设问材料,由近及远三个着眼

着眼于当下。对中学生而言,当下应该努力学习,提高自身综合素质和能力。当自身素质过硬时,锻造自己就拥有一个良好的起点。由此切入,学生就能把七年级所学关于学习的知识迁移过来,把学科知识和自身实际结合起来,便能言之有物了。

着眼于未来。当代中学生应该有长远眼光,着眼于自身未来的发展和职业规划。在中学阶段应该树立远大理想,并从日常学习和生活做起,为实现理想而不懈奋斗。基于这样的思考,学生就能把七年级所学关于梦想的知识、九年级所学关于职业规划的知识迁移过来。综合运用所学知识,服务于自身成长,也是对试题比较完善的回答。

着眼于国家。材料中给出“祖国”“民族”“时代”“先辈”等提示,这告诉我们,锻造自己不能只关注自身发展,而应把自身发展和中华民族伟大复兴相结合,把自己的发展和时代脉搏紧密相连。这里涉及八年级所学亲社会行为,九年级所学如何实现中国梦、人类命运共同体等知识。当学生把知识整合串联起来,再和自己未来发展实际相结合,就能较为全面地

作答了。

基于以上三个维度的思考,学生把宏大设问迁移到所学知识中去,答案也就水到渠成了——

努力学习,提升自身素质,练就过硬本领。学习不仅局限在学校,也可以广泛参加社会实践,在实践中养成亲社会行为。

树立远大理想,坚定理想信念,通过努力实现自己的理想。正确做好职业规划,不断反思自己,全面规划有意义的人生。

把个人梦想与实现中华民族伟大复兴中国梦相结合,积极关切国家和民族发展,关注人类与世界发展的前途和命运。

(二)深入把握教材主旨,做到“知、情、行”三个落实

统编《道德与法治》教材注重对学生全方位、多角度的培养,其中知识、情感和行动是三个主要方面。从学生成长的角度看,一个人格健全、德智体美劳全面发展的中学生理应知识完备,具有政治认同,积极参与社会实践。学科任务和教材主旨都关注学生全方位成长,这也是命题的重要落脚点。

因此,学生如果对教材主旨把握得比较深入到位,就能很容易找到解决问题的突破口。从知识、情感、行动三个方面切入,答案也就呼之欲出了——

知识层面:我们要努力学习科学文化知识,不断提升自身素质。

情感层面:我们要培养创新精神,树立爱国价值观,积极把个人梦想和实现中华民族伟大复兴中国梦相结合。

行动层面:我们要积极投身社会实践,在社会实践中锻炼和提升自己的能力,积极承担社会责任,奉献和服务社会。

(三)把握学科主体,做好四个站位

首先,站位个人。从个人角度看,学生如何锻造自己?从学习的角度,提升自己的素质和能力;从理想的角度,树立远大理想并努力去实现;从奋斗和实干的角度,积极参加社会实践。从个人角度,考生可以梳理三年所学《道德与法治》主干知识,提取和个人相关的部分,提炼出如何锻造自己。

其次,站位社会。社会主体在道德与法治试题中出现频率较高,学生可以把“如何更好地锻造自己”放在社会中去思考:中学生可以为社会做什么?如何在社会中获得发展和成长?中学生可以养成亲社会行为,并从中养成良好的行为习惯、获得他人尊重与认可;可以积极奉献与服务社会,承担社会责任;可以积极主动关爱他人,收获幸福;等等。

再次,站位国家。当代中学生普遍具有较强的国家意识和观念,关心、关注国家发展。中学生“锻造自己”应放到国家发展大局中考量。在初中三年学习中,学生已经掌握了与国家打交道的很多知识,如:中学生可以为建设创新型国家做什么?如何维护国家安全?如何实现中国梦?如何践行国家关于资源环境的国策?如何处理民族问题;等等。学生解决以上问题的过程,就是对自我的锻造过程。

最后,站位世界。当今世界是开放的、发展的、紧密联系的,中学生的自我成长和发展理应与世界紧密相连。如果学生具备国际视野,便为锻造自身搭建了一个更大的舞台。学生可以从人类命运共同体和国际理解的角度去回答如何锻造自己。

综上所述,只要考生能把握不同主体,从不同站位进行思考,就可以把一个开放宏大的设问变成自己熟知的领域,答题也就了然于胸了。从学科主体角度思考,该问答案可以组织为——

锻造自己,要好好学习,提升自身综合素质,树立人生理想,通过努力、奋斗和实干去实现理想。

锻造自己,要积极关爱他人,奉献和服务社会,积极承担社会责任,在亲社会的行为中收获成长。

锻造自己,要坚持国家利益至上,努力维护国家安全,把自己的梦想和国家的发展结合起来,为中国梦的实现贡献自己的力量。

锻造自己,要把构建人类命运共同体理念同实际行动联系起来,既要放眼全球,关注世界发展、关注人类命运,又要心系祖国,在实现中国梦的生动实践中实现人生价值。

三、做好反思,启发未来教学

(一)答题中的典型误区

1. 思路打不开,找不到切入点。这种“联系自身谈如何做”的试题本身比较开放、宏大,具体指向不明确,学生往往不知道从何处着手。本来难度并不大的题目,很多学生苦于找不到切入点而丢分。

2. 角度单一,阐述深而不广。此类试题考查学生认知是否全面,思维是否多元。学生要从不同角度展开分析。然而,在实际操作中,很多学生会把注意力放在一个点上去深入挖掘。究其原因,还是没有把握上述解题思路。

3. 缺少联系自身,单纯背默基础知识。作答道德与法治题需要依托学科知识,学生掌握基础知识是有必要的。但背默基础知识只是一种答题手段,这类试题意在考查学生联系实际的能力,更多强调与学生生活实际的关联,本质上是考查考生是否在道德与法治学科培育下有所成长。

牵住课堂教学评价的“牛鼻子”

□石爱平

4. 缺少学科知识,大白话作答。这类试题虽然落脚于学生生活实际,但仍然强调运用学科知识作答,要求学生运用学科术语表达。

(二)对教学的启发

第一,启发学生发散思维,多角度回答问题。对初中生而言,思维的宽度比深度更重要。在教学过程中,教师应有意识地培养学生多角度回答问题的习惯。教师可以多问几个“还有什么角度可以回答”,也可以带着学生梳理常见思维路径,让学生在不同意境下有不同的抓手。

第二,探究试题本质,还原生活情境。任何试题都以一定的情境为依托,生活情境往往居多。可以说,考试即生活,答题便是和命题人对话聊天。当学生面对试题没有思路感到迷茫时,不妨从试题中抽身出来,换一个情境,假设:“我在跟命题人聊天,我该怎么聊呢?”这种对情境的还原,往往能帮助考生快速打开思路。

第三,打开视野格局,丰富站位层次。当代中学生应有“家国天下”的情怀,舍我其谁的担当。命题人也想通过试题考查道德与法治学科落实立德树人根本任务的效果。当学生有了更高的站位,视野开阔且富有层次性,在解答这类问题时思路就容易打开了。

第四,基础知识要落实到位。首先,学生要能准确掌握学科观点并能用专业术语表达。其次,要让学生深刻理解学科观点,具备运用知识解决问题的能力基本素养。

(本文编辑:高传轩)

(100048 北京市第四中学)
(100048 首都师范大学附属中学)

摘要:初中道德与法治教学效果的达成,需要教学评一体化推进。唯有真实提高课堂教学评价的精准性、科学性,才能有针对性地调整教学,进一步增强教学实效。

关键词:课堂教学;教学评价;误区;目标;任务

芭蕾舞训练房的四壁一般都装有镜子,目的是让训练者随时随地看到自己的训练效果,及时矫正舞姿。课堂教学也需要这样的镜子,即课堂教学评价。通过课堂教学评价这面“镜子”,教师可以及时发现学生的亮点及问题,同时让学生发现学习过程中的长进或不足,从而不断自我激励、自我反思、自我调整,学会学习。为此,需要一体推进教学评,依据课程核心素养培养要求,一体化考虑教学目标、教学内容和评价任务,及时关注“学生学会了什么”“多大程度上达到了预期的学习目标”。唯有提高课堂教学评价精准性、科学性,才能有针对性地调整教学,进一步增强教学实效,也才牵住了课堂教学评价的“牛鼻子”。初中道德与法治教学如何牵住课堂教学评价的“牛鼻子”,提高课堂教学评价的精准性和科学性呢?

一、深刻反省课堂教学评价误区

课堂教学评价作为教学评价的主要环节,有别于作业评价、期末评价与学业水平考试评价。在课堂教学评价的主体、方式、内容等方面,不少教师在操作中或多或少存在误区。

(一)课堂教学评价主体单一

尽管不少教师认识到课堂主体是学生,课堂必须从“教”走向“学”,但课堂教学评价被教师“一

统天下”的状况仍然普遍存在。例如,教学统编《道德与法治》八年级上册第三课第二框“遵守规则”,有教师首先抛出问题:(1)为什么说自由与规则不可分?(2)如何自觉遵守规则?(3)我们应如何做到维护与改进规则?

教师要求学生先自主思考、小组合作,再在全班交流展示。教师发现与标准答案没有出入的就不讲,有出入的就讲解,讲解后再通过练习题进行检测。在整个过程中,学生学、教师评,看似很好。但事实上,以简单的讲解和测试开展的评价是只见结果不见过程、只见教师不见学生的评价,并不能促使学生更加理性、有效地学习。在如何自觉遵守规则问题上,教材特别强调遵守社会规则需要他律和自律,要真正让学生学懂悟透,教师必须结合学生生活中存在的问题,设置具体问题情境,帮助学生自我反省。比如:我们都能做到绿灯行、红灯停吗?在阅览室能保持安静吗?

自我反省的过程就是学生自评的过程,指出别人的不足或发现别人闪光点的过程则是学生互评的过程。学生通过自评与互评,在学用知识结论过程中不断认识自我,才能真正将规则内化于心、外化于行。

(二)课堂教学评价方式机械

在一些道德与法治课堂上,学生往往会附和教师,顺从教师